

Magistrát města Mladá Boleslav
odbor stavební a rozvoje města
oddělení územního plánování
Komenského náměstí 61, 293 01 Mladá Boleslav

SPIS. ZN.: OStRM/124237/2023/ToKu
Č.J.: 129797/2023/ÚP/ToKu
VYŘIZUJE: Bc. Tomáš Kubín
TEL.: 326 715 691
E-MAIL: Tomas.kubin@mb-net.cz
DATUM: 20.9.2023

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Závazná část:

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení územního plánování, jako orgán územního plánování (dále jen "orgán územního plánování") příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), a dotčený orgán podle § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), vydává podle § 96b odst. 1 stavebního zákona, v souladu s § 149 odst. 1 správního řádu, pro záměr: Vodovod Luštěnice na pozemcích parc. č. 710/1, 710/2, 711, 716, 730, 738/3, 750/3, 758/3, 804/1, 809 v katastrálním území Luštěnice a parc. č. 693 v katastrálním území Újezd u Luštěnic toto závazné stanovisko:

Z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, záměr v rozsahu jím vyvolané změny, pro kterou se podle § 96b odst. 1 stavebního zákona vydává závazné stanovisko orgánu územního plánování,

je přípustný.

Pro uskutečnění záměru orgán územního plánování v souladu s § 96b odst. 3 stavebního zákona stanoví tyto podmínky:

1. Záměr bude umístěn a proveden podle podkladu připojeného k žádosti o vydání závazného stanoviska, jehož části (situační výkresy) byly orgánem územního plánování jako dotčeným orgánem ověřeny. Další podmínky pro uskutečnění záměru se nestanovují.

Obsah závazné části je založen na těchto ustanoveních stavebního zákona:

§ 18; § 19; § 25; § 31 odst. 4; § 36 odst. 5; § 43 odst. 5

Odůvodnění:

Dne 5.9.2023 podal žadatel: ŠINDLAR s. r. o., Na Brně č.p. 372/2a, Nový Hradec Králové, 500 06 Hradec Králové 6 (dále jen "žadatel") žádost o vydání závazného stanoviska pro záměr: Vodovod Luštěnice na pozemku: parc. č. 710/1, 710/2, 711, 716, 730, 738/3, 750/3, 758/3, 804/1, 809 v katastrálním území Luštěnice a parc. č. 693 v katastrálním území Újezd u Luštěnic, který vyvolává tuto změnu v území (dále jen "záměr") vyžadující závazné stanovisko orgánu územního plánování:

- Umístění přeložky vodovodní řadů do nové trasy a z části umístění nového vodovodního řadu.
- Účel užívání: veřejná technická infrastruktura

Předmětem žádosti o závazné stanovisko jsou i záměry obsažené v § 79 odst. 2 – písmeno s) a § 103 odst. 1 písm. f) stavebního zákona - výměna vedení technické infrastruktury, kterou

nedochází k překročení hranice stávajícího ochranného nebo bezpečnostního pásma – osazení dvou hydrantů na stávajícím vodovodním řadu, vodovodní přípojky, jejichž umístění je navrženo v zastavěném území. Pro tyto záměry se podle § 96b odst. 1 stavebního zákona závazné stanovisko nevydává, nejsou předmětem tohoto závazného stanoviska, a musí je posoudit stavební úřad při jejich projednávání postupy podle stavebního zákona (§90 odst. 2 stavebního zákona).

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Politika územního rozvoje ČR (Usnesení vlády ČR 929/2009 zveřejněné sdělením 270/2009 Sb., účinnost od 26. 8. 2009) ve znění Aktualizace č. 1 (Usnesení vlády ČR č. 276/2015 ze dne 15. 4. 2015, účinnost od 21. 5. 2015), Aktualizace č. 2 (Usnesení vlády ČR č. 629/2019 ze dne 2. 9. 2019, účinnost od 1. 10. 2019), Aktualizace č. 3 (Usnesení vlády ČR č. 630/2019 ze dne 2. 9. 2019, účinnost od 1. 10. 2019), Aktualizace č. 5 (Usnesení vlády ČR č. 833/2020 ze dne 17. 8. 2020), Aktualizace č. 4 (Usnesení vlády ČR č. 618/2021 ze dne 12. 7. 2021, účinnost od 1. 9. 2021) a Aktualizace č. 6 (Usnesení vlády ČR č. 542/2023 ze dne 19. 7. 2023, účinnost od 1. 9. 2023) (dále jen "PÚR ČR")
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (rozhodnutí o vydání Zastupitelstvem kraje usn. č. 4-20/2011/ZK, účinnost od 22. 2. 2012) ve znění aktualizace č. 1 (rozhodnutí o vydání Zastupitelstvem kraje usn. č. 007-18/2015/ZK, účinnost od 26. 8. 2015), aktualizace č. 2 (usnesení č. 022-13/2018/ZK, účinnost od 5. 9. 2018), aktualizace č. 7 (usnesení č. 027-16/2022/ZK, účinnost od 25. 8. 2022) a aktualizace č. 6 (usnesení č. 033-18/2022/ZK účinnost od 3. 11. 2022 (dále jen "ZÚR SK")
- Územní plán Luštěnice (vydaný Zastupitelstvem obce Luštěnice dne 25. 4. 2022 usnesením č. 863 opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 23. 5. 2022) (dále jen "ÚP")
- Územní plán Smilovice (vydaný Zastupitelstvem obce Smilovice dne 24. 1. 2018 opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 9. 2. 2018) v úplném znění po jeho poslední vydané změně č. 1, která nabyla účinnosti dne 3.6.2019 (dále jen "ÚP")
- Územně analytické podklady ORP Mladá Boleslav (dále jen "ÚAP ORP MB")
- Územně analytické podklady Středočeského kraje (dále jen "ÚAP SK")
- Podklady připojené k žádosti o závazné stanovisko, kterými jsou relevantní části dokumentace k vydání územního rozhodnutí nebo stavebního povolení t.j. Průvodní zpráva, Souhrnná technická zpráva, Katastrální situační výkresy.

Magistrát města Mladá Boleslav odbor stavební a rozvoje města oddělení územního plánování, jako orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona v rozsahu podané žádosti, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

1. Přípustnost záměru z hlediska PÚR ČR

PÚR ČR je podle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná mimo jiné pro rozhodování v území.

Platná PÚR ČR záměr v jím dotčeném území ve své podrobnosti neřeší, ÚP není v rozsahu předmětného záměru s PÚR v rozporu, a proto lze v předmětném území podle ÚP rozhodovat (§ 54 odst. 6 stavebního zákona).

Protože je záměr přípustný z hlediska ÚP (viz níže), považuje orgán územního plánování záměr za přípustný i z hlediska jeho souladu s PÚR ČR, s níž není ÚP v rozporu.

2. Přípustnost záměru z hlediska územního rozvojového plánu

Územní rozvojový plán není vydaný.

3. Přípustnost záměru z hlediska ZÚR SK

Zásady územního rozvoje kraje jsou podle § 36 odst. 5 stavebního zákona závazné mimo jiné pro rozhodování v území.

Platné ZÚR SK záměr v jím dotčeném území ve své podrobnosti neřeší, ÚP není v rozsahu předmětného záměru se ZÚR SK v rozporu, lze proto v předmětném území podle ÚP rozhodovat (§ 54 odst. 6 stavebního zákona). ÚP není v rozporu se zpřesněnými plochami a koridory vymezenými v PÚR a plochami a koridory krajského významu vymezenými v ZÚR SK.

Protože je záměr přípustný z hlediska ÚP (viz níže), považuje orgán územního plánování záměr za přípustný i z hlediska jeho souladu se ZÚR SK, s nimiž není ÚP v rozporu.

4. Přípustnost záměru z hlediska ÚP

Podle § 43 odst. 5 stavebního zákona je územní plán závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.

Záměr v rozsahu vyžadujícím závazné stanovisko orgánu územního plánování je navržen na pozemcích: parc. č. 710/1, 710/2, 711, 716, 730, 738/3, 750/3, 758/3, 804/1, 809 v katastrálním území Luštěnice a parc. č. 693 v katastrálním území Újezd u Luštěnic, které jsou dle platných ÚP situované:

Dle ÚP Luštěnice v k.ú. Luštěnice:

- z části v nezastavěném a z části v zastavěném území ve stabilizované ploše DS – doprava silniční
- v zastavěném území ve stabilizované ploše PV – veřejná prostranství

Dle ÚP Smilovice v k.ú. Újezd u Luštěnic:

- DX – dopravní infrastruktura – komunikace místního významu

Pro tyto jsou ÚP stanoveny mimo jiné podmínky funkčního využití. V podmínkách funkčního využití v ploše DS a PV je uvedena jako přípustné využití veřejná technická infrastruktura a v ploše DX je uvedena jako přípustné technická infrastruktura. Záměr je umístění nového vodovodního řadu a přeložky stávajícího, a proto je v souladu s podmínkami funkčního využití území.

Záměr není v rozporu s podmínkami prostorového uspořádání území, koncepcí dopravní a technické infrastruktury a požadavky na ochranu hodnot v území stanovenými ÚP.

Část záměru na pozemku parc. č. 693 v katastrálním území Újezd u dle ÚP Smilovice nachází v koridoru pro umístění veřejně prospěšné stavby (v ZÚR ozn. D213) - koridor železniční trati č. 071 v úseku Nymburk - Mladá Boleslav - přeložky a zdvoukolejnění tratě - nový úsek silnice III. třídy, v proměnné šířce max. 100 m. Umístění záměru neznemožňuje budoucí umístění této veřejně prospěšné stavby.

Na základě výše uvedeného považuje orgán územního plánování záměr z hlediska ÚP za přípustný.

5. Přípustnost záměru z hlediska cílů a úkolů územního plánování

Při posouzení souladu záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování orgán územního plánování vycházel z judikatury Nejvyššího správního soudu (rozsudek NSS č. j. 2 As 21/2016 – 83 ze dne 26. 7. 2016), podle které, pokud byla vydána územně plánovací dokumentace, musí stavební úřad (*pozn. orgánu územního plánování: Je třeba rozumět orgán, který záměr z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování posuzuje.*) vycházet primárně z ní a nemusí již specificky odůvodňovat souladnost záměru z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování. Nejvyšší správní soud vychází z předpokladu, že při vydávání územního plánu jsou také zohledňovány např. požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území i charakter území, a proto lze vyjít z toho, že je-li záměr

v souladu s územním plánem, je v souladu i z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Protože orgán územního plánování dospěl k závěru, že záměr je v souladu s ÚP (viz posouzení souladu záměru s ÚP), je tedy s ohledem na výše uvedené i v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

Vzhledem k výše uvedenému bylo vydáno závazné stanovisko s řešením otázky, která je jeho předmětem, uvedeným v jeho závazné části.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze podat odvolání.

Toto závazné stanovisko platí dva roky ode dne jeho vydání. Platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti,

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Upozornění:

Závazné stanovisko orgánu územního plánování není posouzením nebo přezkoumáním záměru z hlediska jeho souladu s obecnými požadavky na výstavbu (např. § 20 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů) ani toto posouzení nebo přezkoumání nenahrazuje.

Bc. Tomáš Kubín
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

Žadatel nebo jeho zástupce:
ŠINDLAR s. r. o., IDDS: g4d5wwq

Příloha pro žadatele:

Ověřené situační výkresy